

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ รร.การบิน ทบ. ศบบ.
ประจำปีงบประมาณ 2559

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของ รร.การบิน ทบ.

.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. พ.อ.วรุตม์	นนทวงษ์	ประธานกรรมการ
2. พ.อ.คณิศร	เถระพัฒน์	รองประธานกรรมการ
3. พ.อ.ธีรยุทธ	ประภากร	รองประธานกรรมการ
4. พ.อ.ชาคริต	คมคาย	กรรมการ
5. พ.ท.วัลลภ	ใจดี	กรรมการ
6. พ.ท.สุรเดช	เลี้ยงถนนอม	กรรมการ
7. พ.ท.วินัย	เช่าซี	กรรมการ
8. พ.ท.สมชาติ	กำเนิดสิงห์	กรรมการ
9. พ.ต.วิชัย	ทวิสุข	กรรมการ
10. พ.ต.พชรกรณ์	เกตุแก้ว	กรรมการ
11. พ.ต.กิตติณัฐ	พุ่มขุน	กรรมการ
12. ร.อ.จักรวาล	ณ ลำพูน	กรรมการ/เลขานุการ
13. ร.ท.สงคราม	กงแก้ว	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพ รร.การบิน ทบ. ศบบ.

วัน เดือน ปีที่ประเมินคุณภาพ ระหว่างวันที่ 2 - 3 เดือน ส.ค. พ.ศ.2559

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

นามหน่วย รร.การบิน ทบ. ศบบ.

ที่ตั้ง รร.การบิน ทบ. ศบบ. ค่ายสมเด็จพระศรีนครินทร์ฯ เลขที่ 303 หมู่ที่ 7 ต.เขาพระงาม อ.เมือง จว.ลพบุรี 15160

ประวัติความเป็นมา

พ.ศ. 2495 ทบ. ได้รับอนุมัติให้จัดตั้ง “แผนกวิชาการบินตรวจการณ์” ขึ้นใน กศ.ร.ร.ป.ศบ. ค่ายพลโยธิน อ.เมือง จว.ลพบุรี เพื่อปฏิบัติการกิจการตรวจการณ์ และปรับการยิงปืนใหญ่ โดยจัดนายทหาร จำนวน 4 นาย ไปเรียนฝึกบินที่ รร.การบิน ทอ. จว.นครราชสีมา และนำนายทหารประทวนที่สำเร็จ จาก รร.น.นส.(ป.) ไปศึกษา วิชาการซ่อมบำรุงอากาศยานที่กองบินน้อยที่ 2 (กองบิน 2 ในปัจจุบัน) จำนวน 7 นาย และจัดส่งนายทหารไปศึกษาวิชาการบินเพิ่มเติม ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 2 นาย ในขณะนั้น มี พ.อ.สวัสดิ์ สุวัจนานนท์ เป็นหัวหน้าแผนกวิชาการบินตรวจการณ์ฯ และ พล.ต.เฉลิม พงษ์สวัสดิ์ เป็น

ผบ.ศป. โดยชุดที่ปรึกษาทางทหารสหรัฐอเมริกา (จัสแมค) ได้ส่ง พ.ต.แมคคานีย์ เป็นที่ปรึกษาฝ่ายการบินของ ศป. ด้วย

พ.ศ. 2497 ทอ.ได้ขายเครื่องบินแบบตรวจการณ์ แบบ แอล - 4 จำนวน 22 เครื่อง และแบบ แอล - 5 จำนวน 5 เครื่อง พร้อมโรงเก็บจำนวน 1 โรง ให้กับ ทบ.ไทย โดยใช้สนามบินของกองบินน้อยที่ 2 (กองบิน 2 ในปัจจุบัน) ต.โคกกะเทียม อ.เมือง จว.ลพบุรี เป็นที่จอดและขึ้นลงของอากาศยานร่วมกับ ทอ. โดยมีพิธีรับมอบอากาศยานเมื่อ 6 ม.ค.2497

พ.ศ. 2499 ทบ. ได้อนุมัติให้ “แผนกวิชาการบินตรวจการณ์” กศ.ร.ร.ป.ศป. แปรสภาพเป็น “กอง รร.การบิน ศป.” ร.ร.ป.ศป. ตามคำสั่ง กท. (เฉพาะ) ที่ 13/2210 ลง 3 ก.พ.99

พ.ศ. 2501 กอง รร.การบิน ศป. ได้แปรสภาพเป็น รร.การบิน ศป. และเปิดหลักสูตรศึกษาการบิน ทบ. ในเดือน ก.ค.2501 โดยรับสมัครจากนายทหารยศ ร.ต. - ร.ท. ทั่ว ทบ. รุ่นละประมาณ 24 คน

พ.ศ. 2503 รร.การบิน ศป. ได้เร่งรัดทำการเปิด หลักสูตรฝึกศึกษาการบิน ทบ. และช่างอากาศยาน ทบ. จนมีปริมาณมากพอที่จะบรรจุแบ่งมอบให้แก่หน่วยบินบางหน่วยโดยได้รับการช่วยเหลือเครื่องมือซ่อมอากาศยานจากสหรัฐฯ

พ.ศ. 2510 ทบ. ได้อนุมัติให้ รร.การบิน ศป. แปรสภาพเป็น “รร.การบิน ทบ.” ตามคำสั่ง ทบ. (เฉพาะ) ที่ 146/10 ลง 5 ก.ย.10 เป็นหน่วยขึ้นตรง ทบ. โดยมี พ.อ.มานู ศรีสมบูรณ์ ผบ.รร.การบิน ทบ. ในขณะนั้น ได้เสนอให้ย้าย รร.การบิน ทบ. เข้าสู่ที่ตั้งใหม่ บริเวณเขาสระพระนาค (ปัจจุบันเป็นที่ตั้งของ ศบب.) โดยเริ่มก่อสร้างสนามบินโรงเก็บอากาศยาน สำนักงาน บ้านพักข้าราชการ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยใช้งบประมาณ 250 ล้านบาท

พ.ศ.2515 รร.การบิน ทบ. ได้แปรสภาพเป็น กรมการบิน ทบ. ตามคำสั่งกองทัพบก ที่ 4/15 ลง 17 เม.ย.15 และ รร.การบิน ทบ. มีสภาพเป็นหน่วยขึ้นตรง กรมการบิน ทบ.

พ.ศ. 2520 “กรมการบิน ทบ.” แปรสภาพเป็น “ศบบ.” เมื่อ 2 ก.ย.20 ตามพระราชกฤษฎีกา เล่มที่ 97 ตอนที่ 86 ลง 19 ก.ย.20 และได้รับพระราชทานนามค่ายจากสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ว่า “ค่ายสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี” ตามหนังสือวังสระปทุม ลง 3 มี.ค.20

พ.ศ. 2533 มีการแก้ไขอัตราเฉพาะกิจ ตามคำสั่ง ศบบ. (เฉพาะ) ที่ 5/33 ลง 17 ก.ค.33 เรื่อง กำหนดหน้าที่และอัตรากำลังพล ศบบ. ออก. หมายเลข 4700 โดย รร.การบิน ทบ. ยังคงเป็นหน่วยขึ้นตรงของ ศบบ. จนถึงปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. ศึกษา วิเคราะห์ว่าหน่วยงานมีระบบและกลไกกำกับกับการควบคุมคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบของคุณภาพ
2. มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพที่กำหนด โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามดัชนีบ่งชี้คุณภาพ
3. ให้ข้อคิดเห็น จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพตามองค์ประกอบของดัชนีบ่งชี้ที่กำหนด

วิธีการดำเนินงาน

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของ รร.การบิน ทบ. และเอกสารประกอบ
2. การรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม
 - 2.1 ผู้บริหาร / คณะกรรมการ / บุคคลที่รับการสัมภาษณ์ มีดังนี้
 - 2.1.1 พ.ท.สุชิน อูร์ตัน
 - 2.1.2 พ.ท.หญิง จารุณี รูปงาม
 - 2.1.3 พ.ต.พิพัฒน์ ทับไทย
 - 2.1.4 พ.ต.ธีรพงษ์ บุญเต็ม
 - 2.1.5 ร.อ.สมคะเน จินดาสุ
 - 2.1.6 ร.ท.กิตตภาพ ยางฮิม
 - 2.1.7 ร.ต.ดำรงค์ นิลบุตร
 - 2.2 การเยี่ยมชมสถานที่
 - 2.2.1 บก.รร.การบิน ทบ.
 - 2.2.2 กศ.รร.การบิน ทบ.
 - 2.2.3 กฝ.รร.การบิน ทบ.
 - 2.2.4 กบร.ชบร.รร.การบิน ทบ.
 - 2.2.5 พัน.นร.รร.การบิน ทบ.
 - 2.2.6 สปศ.รร.การบิน ทบ.

ผลการประเมินคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพ เมื่อวันที่ 2 - 3 เดือน ส.ค. พ.ศ.2559 แล้ว เห็นว่า รร.การบิน ทบ. มีระบบและกลไกตามองค์ประกอบคุณภาพและดำเนินการตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนด/ทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	4	3	
1.มีการกำหนด/ทบทวน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	ผ่าน	ผ่าน	
2.บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด/ทบทวน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมด	ผ่าน	ผ่าน	
3.มีการเผยแพร่ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง	ผ่าน	ผ่าน	- ควรเพิ่มเติมการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ
4.มีการจัดทำแผนแม่บทที่สนองต่อปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	
5.มีการจัดทำแผนงานและโครงการที่ครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของแผนแม่บท	ผ่าน (-)	ผ่าน	- ควรเพิ่มเอกสารแสดงแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องให้ชัดเจน
6.มีการดำเนินงานตามแผนงาน และโครงการที่กำหนด	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- บางโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
7.มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- อยู่ระหว่างดำเนินการสรุปผล แผนงาน/โครงการ
8.มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงานและแผนแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอผลการดำเนินการจากข้อ 7

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ผลรวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1	3(-)	3(-)	
คะแนนองค์ประกอบที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 10 %)	40	30	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

จุดแข็ง : มีเอกสารหลักฐานการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ดำเนินการได้ดีมากครบสมบูรณ์

จุดที่ควรพัฒนา : -

ข้อเสนอแนะ : ควรจัดทำเอกสารเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แม้จะเป็นไปตามเกณฑ์ เช่น การเผยแพร่ให้แก่ผู้เข้ารับการศึกษา โดยใช้แผ่นพับจะดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร	4(-)	4(-)	
1.มีระบบและกลไกการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มข้อมูลสรุปผลการปรับปรุงหลักสูตร
2.มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	ผ่าน	ผ่าน	
3.มีคณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	- ควรเพิ่มหลักฐาน การดำเนินการของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
4.มีการประเมินผลและการสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- บางหลักสูตร อยู่ระหว่างดำเนินการ
5.มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจาก ข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอรวบรวม ผลสรุปจากการประชุมสภาการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครู / อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	4 (-)	4 (-)	
1.มีแผนการบริหารและการพัฒนาครู/อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีระบบการติดตามผลการพัฒนาครู/อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาและมีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- ควรจัดเรียงเอกสารให้เป็นระบบ - ควรพิจารณาเพิ่มเติมหลักฐานของบุคลากรทางการศึกษา ประเภท ครู การบิน
3.มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ ครู/อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	- ควรเพิ่มเป็นรายงานขออนุมัติใช้จรรยาบรรณ ครู-อาจารย์ รร.การบิน ทบ. จากผู้บริหาร
4. มีการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครู/ อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- อยู่ระหว่างสรุปผลการประเมินแผนงานการบริหาร ฯ
5.มีการนำสรุปผลการประเมิน แผนการบริหารและการพัฒนาครู/อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จากข้อ 4 มากำหนดแนวทางการปรับปรุง การบริหารและพัฒนา ครู/อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- เอกสารอยู่ระหว่างดำเนินงานประเมินแผนการบริหาร ฯ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	4 (-)	4 (-)	
1. มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	<ul style="list-style-type: none"> - ควรพิจารณาเพิ่มเติม บัญชีสถานภาพทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ - พิจารณา ปรับปรุง ระเบียบ, คำสั่งให้ทันสมัย
2. มีบริการห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ <u>หมายเหตุ</u> ในกรณีที่ไม่มีห้องสมุดในอัตรา รร. สามารถจัดสถานที่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นคว้าให้แก่ผู้เรียน หรือใช้ห้องสมุดของหน่วยต้นสังกัดได้	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาการจัดทำหลักฐานให้เป็นลักษณะของเอกสารทางราชการ - ควรเพิ่มเติม คำสั่งจัดตั้งห้องสมุด กวก.ศบบ. และอนุมัติประจำห้องสมุด - รายงานปรับปรุงห้องพักผ่อน กศ.ฯ พร้อมภาพถ่าย
3. มีจำนวนทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำรายงานสถานภาพฯ ให้มีความสมบูรณ์ในข้อมูล - ภาพถ่ายควรมีความทันสมัย และมีรายละเอียดประกอบ - ควรเพิ่มเติมหลักฐานการขออนุมัติปรับปรุงห้อง LAB ภาษาอังกฤษ/ สัญญาจ้างซ่อม ฮฟ.480
4. มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด อุปกรณ์การเรียน และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยผู้เรียน ครู/อาจารย์ และ จนท. ที่เกี่ยวข้อง	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	<ul style="list-style-type: none"> - ขออนุมัติใช้แบบประเมินฯ และดำเนินการประเมินฯ ให้ครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้อง - รวบรวมเพิ่มเติม 2 หลักสูตร
5. มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	<ul style="list-style-type: none"> - รอสรุผลแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา เมื่อเสร็จสิ้นงบประมาณ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	5	4 (-)	
1. มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	
2. มีเอกสารนำ/ ประมวลรายวิชา ในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	ผ่าน	ผ่าน	
3. มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	ผ่าน	ผ่าน	
4. มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหารหรืออาจารย์ผู้อาวุโส หรือผู้รับผิดชอบที่ รร. กำหนดอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	ผ่าน	ผ่าน	
5. มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาของครู/อาจารย์ และสื่อการเรียนการสอน ในวิชาหลัก โดยผู้เรียนและครู / อาจารย์ ในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	ผ่าน	ผ่าน (-)	- เอกสารบางรายการอยู่ระหว่างการสรุปรวบรวม
6. มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอนมาปรับปรุงพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน และกลยุทธ์หรือเทคนิคการสอน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	- เอกสารอยู่ระหว่างดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การจัดการเรียนการสอนแบบ E-learning	4	4	
1. มีโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ E-learning	ผ่าน	ผ่าน	
2. มีคณะกรรมการ E-learning/ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	ผ่าน	ผ่าน	
3. มีการดำเนินการตามโครงการที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	
4. มีการนำผลงานที่ได้จากโครงการในข้อ 1 มาใช้ประโยชน์	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มเติมภาพกิจกรรม
5. มีการประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ E-learning	ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
6. นำผลการประเมินมากำหนดแนวทางในการพัฒนาโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ E-learning	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- เอกสารอยู่ระหว่างดำเนินงานในการกำหนดแนวทางการพัฒนาโครงการ ฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล	4 (-)	4 (-)	
1. มีระเบียบการวัดและประเมินผล	ผ่าน	ผ่าน	
2. มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	ผ่าน	ผ่าน	
3. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- อยู่ระหว่างดำเนินการอีก 2 หลักสูตร
4. มีการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- อยู่ระหว่างดำเนินการอีก 2 หลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ /วิธีการประเมินผล จากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอสรุเมื่อทุกหลักสูตรสำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 การสร้างและวิเคราะห์ข้อสอบ	4 (-)	4 (-)	
1. มีการพัฒนาด้านการสร้าง การวิเคราะห์และการตรวจข้อสอบ	ผ่าน	ผ่าน (-)	- เอกสารดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน
2. มีผู้รับผิดชอบการสร้าง การวิเคราะห์ข้อสอบ และการตรวจข้อสอบในทุกหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มคำสั่งผู้รับผิดชอบการสร้างข้อสอบ
3. มีกระบวนการสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพและดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบในกลุ่มวิชาหลักในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- ควรมีเอกสารขออนุมัติกระบวนการวิเคราะห์ข้อสอบ - อยู่ระหว่างดำเนินการอีก 2 หลักสูตร
4. การนำผลการวิเคราะห์ข้อสอบจากข้อที่ 3 มาปรับปรุงการออกข้อสอบอย่างเป็นรูปธรรม	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- ควรมีเอกสารการขออนุมัติปรับปรุงข้อสอบ - อยู่ระหว่างดำเนินการอีก 2 หลักสูตร
5. มีการประเมินการพัฒนาความรู้ด้านการสร้าง การวิเคราะห์และการตรวจข้อสอบและกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอการสรุปผล เมื่อเสร็จสิ้นทุกหลักสูตร
ผลรวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2	29	28	
คะแนนองค์ประกอบที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 35 %)	145	140	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการประเมินแผนงาน/โครงการ ก่อน ระหว่าง หลัง
2. มีการจัดการเรียนการสอนครบตามแผนการศึกษาที่กำหนด
3. ครู/อาจารย์เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน รวมทั้งสามารถถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี
4. มีการประเมินความรู้ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะข้อสอบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนการสอนควรมีการบันทึกปัญหาข้อเสนอแนะหลังการสอนทุกครั้ง
2. ควรพัฒนาสื่อการสอนให้มีความทันสมัย
3. ควรจัดหาโปรแกรมวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อลดภาระงานกำลังพล

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจนรายละเอียดมากกว่าเดิม
2. เอกสารดำเนินงานควรเป็นเอกสารเดียวกันกับที่เขียนในรายงานการประเมินตนเอง
3. เอกสารดำเนินงานควรเป็นปัจจุบัน
4. ควรนำระบบ E - learning ไปใช้หลักสูตรเพิ่มพูนความรู้ต่างๆ ในวิชาที่เป็นการทบทวน

ความรู้เดิม

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน	5	4 (-)	
1.มีแผนงาน/โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรมีการบรรยายใต้ภาพกิจกรรม
2.มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพแก่ผู้เรียน	ผ่าน	ผ่าน (-)	- รอดำเนินการ 2 กิจกรรม
3.มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่ผู้เรียน	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มภาพกิจกรรม ของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ครบทุกหลักสูตร
4.มีการประเมินแผนงาน/โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ผ่าน	ผ่าน (-)	- อยู่ระหว่าง รอดำเนินการสรุปผลประเมินแผนงาน/โครงการ 2 กิจกรรม
5.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอผลการดำเนินการจากข้อ ๔ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/โครงการ
ผลรวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3	5	4 (-)	
คะแนนองค์ประกอบที่ 3 (ค่าน้ำหนัก 10 %)	50	40	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

จุดแข็ง : ผู้เรียนมีความพร้อมทั้งด้านร่างกายและจิตใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานการพัฒนาผู้เรียนมีศักยภาพสัมฤทธิ์ผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

จุดที่ควรพัฒนา : -

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย/ผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การวิจัย/ผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	2	4 (-)	
1.มีแผนงาน/โครงการพัฒนางานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ ตามความต้องการ/ตามความพร้อมของสถานศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีการทำวิจัย/ผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ ตามความต้องการ/ตามความพร้อมของสถานศึกษา	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรนำผลงานวิจัยในชั้นเรียน กศ.รร.การบิณฑ. ทบ. มาแสดงประกอบ
3. มีการเผยแพร่งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	ไม่ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มรูปภาพเว็บไซต์การเผยแพร่
4.มีการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการพัฒนางานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ไม่ผ่าน	ผ่าน (-)	- อยู่ระหว่างดำเนินการสรุปผล
5.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานวิจัย /ผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอผลดำเนินการจากข้อ ๔ จึงนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา
ผลรวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4	2	4 (-)	
คะแนนองค์ประกอบที่ 4 (ค่าน้ำหนัก 5 %)	10	20	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

จุดแข็ง :

1. มีผลงานทางวิชาการจากโครงการพัฒนางานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
2. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญต่อการพัฒนาองค์ความรู้ของครู/อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา : ครูการบิณฑ.ควรจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง เพื่อยกระดับความรู้

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	5 (-)	
1.มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีการบริการวิชาการตามความรู้ ความชำนาญ หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกและตามความพร้อมของสถานศึกษา	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรอธิบายในผลการดำเนินงานให้ตรงประเด็น - ควรเพิ่มหลักฐานการสนับสนุน ครู-อาจารย์ (กศ.ฯ) ให้กับ รร.เหล่าต่างๆ
3.มีการเผยแพร่ผลงานการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ผ่าน	ผ่าน	
4.มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรมีการบรรยายผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของโครงการ
5.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ผ่าน	ผ่าน	
ผลรวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5	5	5 (-)	
คะแนนองค์ประกอบที่ 5 (ค่าน้ำหนัก 5 %)	25	25	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

จุดแข็ง :

1. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในภารกิจและวัตถุประสงค์ของงานองค์ประกอบที่ 5 เป็นอย่างดี รวมทั้งการบริการทางวิชาการทั้งบุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ
2. รร.การบิน ทบ. มีสิ่งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกและสถานที่ที่มีความพร้อมและเพียงพอ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ที่หลากหลายวิธี ทั้งจากเว็บไซต์ แผ่นพับ ฯ

จุดที่ควรพัฒนา : ควรให้มีการดำเนินด้านบริการวิชาการจากทุกส่วนภายใน รร.การบิน ทบ.

ข้อเสนอแนะ : ควรเพิ่มเติมหลักฐานผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการจากทุกส่วนภายใน รร.การบิน ทบ. เช่น การส่งอาจารย์ไปสอนต่างเหล่า เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	4 (-)	
1.มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ผ่าน	ผ่าน	
3.มีการเผยแพร่กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผ่าน	ผ่าน	
4.มีการประเมินผลความสำเร็จของงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มเติมเอกสารการนำผลการประเมินมาพิจารณาข้อเสนอแนะ
5.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผ่าน	ไม่ผ่าน	- อยู่ระหว่างรวบรวมเอกสารเพื่อสรุปผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา
ผลรวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6	5	4(-)	
คะแนนองค์ประกอบที่ 6 (ค่าน้ำหนัก 5 %)	25	20	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

จุดแข็ง :

1. ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญต่อการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. มีการดำเนินงานตามระยะเวลาในแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบ
3. เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีความพร้อมและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี
4. ผู้เข้ารับการศึกษาให้ความร่วมมือในการเข้ากิจกรรมทุกนาย

จุดที่ควรพัฒนา :-

ข้อเสนอแนะ :-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ โรงเรียน	4	4 (-)	
1.ผู้บริหารของรร.กำหนดแนวทางในการบริหารในระดับองค์กรและหน่วยงานของตน	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มเป็นเอกสารให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ - ควรจัดเรียงเอกสารให้เป็นระบบ
2.ผู้บริหารมีวิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำสู่การปฏิบัติ	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มเป็นเอกสารให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ เช่น ผลการประชุม นขต.รร.การบิณ ทบ. ผลการประชุม กอง รร.การบิณ ทบ. และ ฝอ. รร.การบิณ ทบ.
3.ผู้บริหารมีการกำกับดูแล ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มเป็นเอกสารและภาพถ่าย การตรวจเยี่ยมหน่วยของผู้บริหาร และ การเยี่ยมบ้านพักของกำลังพล
4.ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มเป็นเอกสารให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ เช่น คำสั่งด้านการศึกษา, รายงานผลการพิจารณา ปรัชญา ,วิสัยทัศน์ รร.การบิณ ทบ. เป็นต้น
5.มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหาร อย่างเป็นรูปธรรม	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอการดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาโรงเรียนให้ป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4(-)	3(-)	
1.กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของ โรงเรียน	ผ่าน	ผ่าน (-)	- เพิ่มเติมเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง เช่น แผนแม่บท รร.การบิณ ทบ. , อนุมัติใช้วิสัยทัศน์ รร.การบิณ ทบ.

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
2.มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม	ผ่าน	ผ่าน (-)	- เอกสารหลักฐานการรายงานผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์
3.มีการเผยแพร่ความรู้ (แนวทางปฏิบัติงานใหม่) ที่บุคลากรสร้างขึ้น	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- หลักฐานภาพกิจกรรมการเผยแพร่ยังไม่สมบูรณ์
4.มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน / โครงการจัดการความรู้	ผ่าน (-)	ไม่ผ่าน	- รอกการปรับแก้ไขจากเกณฑ์ที่ ๒ จึงจะดำเนินการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ จัดการความรู้
5.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง / พัฒนาแผนงาน / โครงการจัดการความรู้	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอกเกณฑ์ที่ ๔ จึงจะดำเนินการนำผลไปปรับปรุงในเกณฑ์ที่ ๕
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	4 (-)	4 (-)	
1.มีแผนงาน/โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ	ผ่าน	ผ่าน	- ควรพิจารณาเพิ่มหลักฐานอ้างอิง เช่น หลักฐานด้านงบประมาณ/บุคลากร/หลักสูตรการศึกษาปี ๕๙
2.มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่มคำสั่งผู้รับผิดชอบ และหลักฐานการจัดทำระบบสารสนเทศ
3.ผู้บริหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน	ผ่าน	ผ่าน (-)	- เพิ่มหลักฐานการขออนุมัติแจกจ่าย CD ข้อมูลระบบสารสนเทศ - เพิ่มผลการประชุมสภาฯ/พิจารณา บำเหน็จ/ปรับย้าย
4.ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง)	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- อยู่ระหว่างการขออนุมัติใช้แบบประเมินและให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ประเมินความพึงพอใจ
5.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนางานด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอกการดำเนินการจากเกณฑ์ที่ ๔ จึงจะนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ผลรวมคะแนนองค์ประกอบที่ 7	12	11	
คะแนนองค์ประกอบที่ 7 (ค่าน้ำหนัก 15 %)	60	55	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 7 ดังนี้

จุดแข็ง :

1. ผู้บังคับบัญชามีการกำหนดแนวทางในการบริหารไปยังบุคลากรในแต่ละระดับตามสายการบังคับบัญชาอย่างชัดเจน
2. มีการนำระบบสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการประกอบการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา

จุดที่ควรพัฒนา : ควรกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานจัดทำระบบสารสนเทศฯ ให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ : การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศฯ ควรพิจารณา แยกกลุ่มให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5 (-)	5 (-)	
1.มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ	ผ่าน	ผ่าน	
2.จัดทำคำของบประมาณ/เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับภารกิจ/แผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรมีการแก้ไขวันที่ ในเอกสาร SAR
3.มีแผนการใช้จ่าย/บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า คุ่มทุน	ผ่าน	ผ่าน (-)	- ควรเพิ่ม การลงเลขในเอกสารอนุมัติเงินงวด 2 ครั้งที่ 1
4.มีการใช้จ่าย/บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า คุ่มทุน	ผ่าน	ผ่าน	
5.มีการติดตามผลการใช้จ่าย/บริหารงบประมาณเงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	ผ่าน (-)	ผ่าน (-)	- อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นไปตามไตรมาส
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ	0	0	
1.มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อประมาณที่ได้รับจัดสรร (เฉพาะหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งในแผนและนอกแผน งบ.)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอสรุเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
2.มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/โสตทัศนอุปกรณ์/อุปกรณ์การฝึก/เครื่องช่วยฝึก/นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศต้องดำเนินการจัดการศึกษา	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอสรุเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
3.ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต้องบดำเนินการจัดการศึกษา	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- รอสรุเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
ผลรวมคะแนนองค์ประกอบที่ 8	5	5	
คะแนนองค์ประกอบที่ 8 (ค่าน้ำหนัก 5 %)	12.5	12.5	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 8 ดังนี้

จุดแข็ง : บุคลากรผู้รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถด้านงบประมาณเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา : -

ข้อเสนอแนะ : ควรเขียนความเรียงผลการดำเนินงานใน SAR โดยแยกเป็นข้อตามเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4(-)	4	
1.มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ผ่าน (-)	ผ่าน	
2.มีการดำเนินงานตามแผนงาน และโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ผ่าน (-)	ผ่าน	
3.มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	
4.มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดย คณะกรรมการของ รร.เอง	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	- อยู่ระหว่างดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
5.มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงาน	ผ่าน	ผ่าน	
ผลรวมคะแนนองค์ประกอบที่ 9	4(-)	4	
คะแนนองค์ประกอบที่ 9 (ค่าน้ำหนัก 10 %)	40	40	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 9 ดังนี้

จุดแข็ง :

1. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/โครงการอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา : -

ข้อเสนอแนะ : ควรหมุนเวียนกำลังพลมาปฏิบัติงานเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างเป็นรูปธรรม

สรุปผลการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.การบิน ทบ.
ในปีงบประมาณ 2559 (ครั้งที่ 1)

องค์ประกอบที่	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน ของคณะกรรมการ
1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท	40	30
2. การเรียนการสอน	145	140
3. การพัฒนาผู้เรียน	50	40
4. การวิจัย / ผลงานทางวิชาการ / งานสร้างสรรค์	10	20
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	25	25
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	25	20
7. การบริหารและการจัดการ	60	55
8. การเงินและงบประมาณ	12.5	12.5
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	40	40
คะแนนเฉลี่ย	4.08	3.83

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในภาพรวม ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการจัดการเรียนการสอนครบตามแผนการศึกษาที่กำหนด
2. บุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน รวมทั้งสามารถถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี
3. ครู/อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย (อากาศยานจำลอง ฯลฯ) ให้กับผู้เข้ารับการศึกษา
5. มีผลงานทางวิชาการ/งานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
6. บุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบินเป็นอย่างดี ประกอบกับมีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย และมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ที่หลากหลายวิธี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับ/ติดตามการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกแผนงาน/โครงการ
2. การจัดทำแผนการสอนควรมีการบันทึกหลังการสอนทุกครั้ง และการนิเทศการสอนให้เป็นไปอย่างเป็นรูปธรรมครบทุกหลักสูตร
3. การเพิ่มพูนความรู้ในการสร้างและการวิเคราะห์ข้อสอบ

4. ครู/อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ควรผลิตงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
5. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเกี่ยวกับฐานข้อมูลในด้านงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์ทางการเงินของหน่วยที่ถูกต้อง
6. เอกสารตำราที่ใช้ค้นคว้าในห้องสมุดของผู้เรียนไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเขียนโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ด้านการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อให้ครู/อาจารย์สามารถที่จะดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบและปรับปรุงข้อสอบได้ด้วยตนเอง
2. ควรพัฒนาระบบกลไกด้านสารสนเทศ (ระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์) ให้ทันสมัยและเป็นรูปธรรม
3. ควรจัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัยให้เพียงพอ

(ลงนาม) พ.อ.....วรุตม์.....นนทวงษ์..... ประธานกรรมการ
(วรุตม์ นนทวงษ์)

(ลงนาม) พ.อ.....คณิศร.....เถระพัฒน์..... รองประธานกรรมการ
(คณิศร เถระพัฒน์)

(ลงนาม) พ.อ.....ธีรยุทธ.....ประภากร..... รองประธานกรรมการ
(ธีรยุทธ ประภากร)

(ลงนาม) พ.อ.....ชาคริต.....คมคาย..... กรรมการ
(ชาคริต คมคาย)

(ลงนาม) พ.ท.....วัลลภ.....ใจดี..... กรรมการ
(วัลลภ ใจดี)

(ลงนาม) พ.ท.....สุรเดช.....เลี้ยงถนนอม..... กรรมการ
(สุรเดช เลี้ยงถนนอม)

(ลงนาม) พ.ท.....วินัย.....เช่าชี..... กรรมการ
(วินัยเช่าชี)

(ลงนาม) พ.ท.....สมชาติ.....กำเนิดสิงห์..... กรรมการ
(สมชาติ กำเนิดสิงห์)

(ลงนาม) พ.ต.....วิชัย.....ทวีสุข..... กรรมการ
(วิชัย ทวีสุข)

(ลงนาม) พ.ต.....เพชรกรณ์.....เกตู่แก้ว..... กรรมการ
(เพชรกรณ์ เกตุแก้ว)

(ลงนาม) พ.ต.....กิตติณัฐ.....พุ่มขุน.....กรรมการ
(กิตติณัฐ พุ่มขุน)

(ลงนาม) ร.อ.....จักราวุธ.....ณ.ลำพูน.....กรรมการ/เลขานุการ
(จักราวุธ ณ ลำพูน)

(ลงนาม) ร.ท.....สงคราม.....กงแก้ว..... กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
(สงคราม กงแก้ว)